



# **Эффективный руководитель в системе муниципального управления**

**Оценка эффективности деятельности органов  
местного самоуправления**

# Докладчик



**Давыдов Максим Игоревич**

Начальник отдела экономики бюджетного сектора  
Центра региональных программ совершенствования  
государственного и муниципального управления  
Института государственного и муниципального управления  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»

+7-495-772-95-90 доб. 12026

midavydov@hse.ru

# Перечень вопросов



*Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления:*

- общие подходы к измерению эффективности, результативности, оптимальности;
- нормативная база и показатели оценки эффективности деятельности;
- комплексная оценка эффективности;
- сводный доклад об итогах оценки эффективности.



# Эффективность

Базовая характеристика степени соответствия совокупности характеристик системы требованиям (потребностям, ожиданиям), а именно

**характеристика соотношения затрат и результатов функционирования системы.**

В зависимости от затрат и результатов выделяют:  
экономическую, социально-экономическую,  
институциональную, социальную, экологическую и т.д.  
эффективности



# Экономическая эффективность

Соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

*ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Национальный стандарт РФ. Системы менеджмента качества. Основные положения.*

Получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов.

Производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности и для этого максимизируют выгоды и минимизируют затраты.



## Экономическая эффективность

*Рентабельность* (от нем. *rentabel* — доходный) — эффективность, прибыльность, доходность предприятия или предпринимательской деятельности.

Рентабельность исчисляется как частное от деления прибыли на затраты, расход ресурсов, обеспечивающих получение прибыли.

*Производительность труда* — показатель эффективности использования ресурсов труда, трудового фактора.

Измеряется количеством продукции в натуральном или денежном выражении, произведенным одним работником за определенное, фиксированное время.



## **Социально-экономическая эффективность**

Характеристика экономической системы по оптимальному распределению имеющихся у общества ресурсов между отраслями, секторами и сферами национальной экономики для удовлетворения потребностей населения (материальных, социальных, духовных).

Определяется отношением полученных результатов к затратам. Зависит от эффективности производства, социальной сферы, эффективности деятельности власти.



## Социально-экономическая эффективность

Эффективность использования федеральных и иных ресурсов характеризуется соотношением результатов достижения целей и решения задач социально-экономического развития РФ с затратами федеральных и иных ресурсов на их достижение, которое включает определение экономности и (или) результативности использования федеральных и иных ресурсов.

СГА 104. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Аудит эффективности  
(утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 30.11.2016 № 4ПК)





# Результативность

Степень реализации запланированной деятельности и достижения планируемых результатов.

Для измерения результативности, необходимы установленные цели и планы.

Эффективность соотносит фактические результаты и затраты.

Результативность соотносит фактические результаты с планируемыми.

Термины «эффективность» и «результативность» формируют основу для построения системы ключевых показателей деятельности предприятия - Key Performance Indicators, KPI



# Оптимальность

Термин «оптимум» употребляется в 2 значениях:

- 1) наилучший вариант из возможных состояний системы;
- 2) наилучшее направление изменений (поведения) системы.

Для оценки оптимальности необходимы условия и критерии.

Решение, наилучшее в одних условиях и с точки зрения одного критерия, может оказаться далеко не лучшим в других условиях и по другому критерию.



## Оптимальность

Критерий оптимальности Парето — такое состояние системы, при котором значение каждого отдельного показателя, характеризующего систему, не может быть улучшено без ухудшения других.

Благосостояние общества достигает максимума, а распределение ресурсов становится оптимальным, если любое изменение этого распределения ухудшает благосостояние хотя бы одного субъекта экономической системы.

Движение в сторону оптимума возможно лишь при таком распределении ресурсов, которое увеличивает благосостояние по крайней мере одного человека, не нанося ущерба никому другому.



## Резюме раздела

1. Деятельность частного и государственного секторов экономики может быть измерена показателями эффективности, результативности и оптимальности.
2. Целью государственного управления является экономное и результативное использование ресурсов в интересах общества и поддержания социальной справедливости.
3. Большинство систем оценки в государственном и муниципальном управлении представляют собой сложную комбинацию эффективности, результативности и справедливости.
4. Установление (поддержание) социальной справедливости сводится к компенсации неравенств и распределению государственных функций (услуг) на основе понятных принципов.
5. Социальная справедливость зачастую вступает в конфликт с мерами по повышению эффективности и результативности.



**Федеральный закон от 29.12.2006 № 258-ФЗ  
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В СВЯЗИ С  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ РАЗГРАНИЧЕНИЯ  
ПОЛНОМОЧИЙ»**

Дополнить Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» статьей 26.3.2. «Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ»

*Статья 26.3.2 вступила в силу с 01.01.2007*



## Статья 26.3.2. Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ

1. Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ утверждается **Президентом РФ.**

2. Высшее должностное лицо субъекта РФ представляет Президенту РФ доклады о фактически достигнутых и планируемых значениях показателей.

Порядок и сроки представления докладов устанавливаются Президентом РФ.

3. Нормативными правовыми актами Президента РФ и (или) Правительства РФ может быть предусмотрено выделение за счет средств федерального бюджета грантов субъектам РФ в целях *содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.*



## Статья 26.3.2. Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ

*Новация Федерального закона от 05.12.2017 № 392-ФЗ:*

4. Высшее должностное лицо субъекта РФ ежегодно представляет в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ обязательный **публичный отчет о результатах независимой оценки качества условий оказания услуг** государственными и муниципальными организациями в сфере:

- культуры,
- охраны здоровья,
- образования,
- социального обслуживания

и принимаемых мерах по совершенствованию деятельности указанных организаций.

Публичный отчет размещается в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".



**Указ Президента РФ от 28.06.2007 № 825**  
**«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ**  
**СУБЪЕКТОВ РФ»**

**Утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.**

*Комиссии при Президенте РФ поручено разработать:*

- **перечень дополнительных показателей** для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, в том числе **показателей эффективности использования средств консолидированных бюджетов субъектов РФ;**
- **методику** оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ;
- **форму доклада** высших должностных лиц субъектов РФ о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период.



**Оценка эффективности деятельности органов  
исполнительной власти субъектов РФ по Указу  
Президента РФ от 28.06.2007 № 825**



Оценка проводилась с использованием 322 показателей.

Оценка включала показатели, которые характеризовали:

1. Экономическое развитие;
2. здравоохранение и здоровье населения;
3. Общее образование;
4. Начальное и среднее профессиональное образование;
5. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
6. Жилищно-коммунальное хозяйство;
7. Дорожное хозяйство;
8. Обеспечение безопасности граждан;
9. Организацию государственного и муниципального управления;
10. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности;
11. Охрану окружающей среды.



**Указ Президента РФ от 28.06.2007 № 825  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
СУБЪЕКТОВ РФ»**

**Указ утратил силу с 1 января 2013 года в связи с изданием Указа Президента РФ от 21.08.2012 № 1199.**



**Указ Президента РФ от 21.08.2012 № 1199  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
СУБЪЕКТОВ РФ»**

**Утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.**

Высшим должностным лицам субъектов РФ **ежегодно, до 1 апреля**, представлять в Правительство РФ **доклады** о фактически достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и их планируемых значениях на 3-летний период.

Правительству РФ представлять Президенту РФ **ежегодно, до 1 мая**, доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по итогам отчетного года с учетом динамики показателей за 3-летний период, предшествующий отчетному периоду.

## **Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по Указу Президента РФ от 21.08.2012 № 1199**



Проводится с использованием 12 показателей оценки:

1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
2. Численность населения.
3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств).
4. Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в т.ч. микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями.
5. Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета.
6. Уровень безработицы в среднем за год.
7. Реальные располагаемые денежные доходы населения.
8. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда.
9. Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях.
10. Смертность населения (без показателей смертности от внешних причин).
11. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти.

**Оценка эффективности деятельности органов  
исполнительной власти субъектов РФ по Указу  
Президента РФ от 21.08.2012 № 1199**



12. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе:  
- переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов.



**Указ Президента РФ от 21.08.2012 № 1199  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
СУБЪЕКТОВ РФ»**

Правительству РФ поручено утвердить перечень **индивидуальных показателей** для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, которые дополнительно используются при проведении оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти соответствующего субъекта РФ.



**Указ Президента РФ от 21.08.2012 № 1199  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
СУБЪЕКТОВ РФ»**

**Указ утратил силу с 14 ноября 2017 года в связи с изданием Указа Президента РФ от 14.11.2017 № 548.**



**Указ Президента РФ от 14.11.2017 № 548  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
СУБЪЕКТОВ РФ»**

**Утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.**

Высшим должностным лицам субъектов РФ **ежегодно, до 1 октября**, представлять в Правительство РФ **доклады** о фактически достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и их планируемых значениях на 3-летний период.



## **Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по Указу Президента РФ от 14.11.2017 № 548**



Проводится с использованием 24 показателей оценки:

1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
2. Динамика реальной среднемесячной начисленной заработной платы.
3. Отношение среднедушевых денежных доходов населения за вычетом сумм обязательных платежей и оплаты услуг жилищно-коммунального хозяйства к стоимости фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг
4. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной в субъекте РФ.
5. Коэффициент доступности жилья (количество лет, необходимых семье, состоящей из трех человек, для приобретения стандартной квартиры общей площадью 54 кв. метра с учетом среднего годового совокупного денежного дохода семьи).
6. Коэффициент миграционного прироста (на 10 тыс. человек).
7. Суммарный коэффициент рождаемости.
8. Уровень преступности.

## **Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по Указу Президента РФ от 14.11.2017 № 548**



9. Качество и доступность услуг жилищно-коммунального хозяйства:

- количество дней с нарушением снабжения водой, тепловой и электрической энергией в среднем на одного жителя;
- отношение среднедушевых расходов населения на оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства к стоимости фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг;
- доля утилизированных твердых коммунальных отходов в общем объеме твердых коммунальных отходов;
- доля нормативно очищенных сточных вод в общем объеме сточных вод.

10. Динамика валового регионального продукта на душу населения.

11. Объем инвестиций в основной капитал (кроме бюджетных средств федерального бюджета, инвестиций в добывающие отрасли) на душу населения.

12. Интегральный индекс субъекта РФ в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.

13. Отношение среднесписочной численности работников малых и средних предприятий к численности населения.

## **Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по Указу Президента РФ от 14.11.2017 № 548**



14. Плотность сети автомобильных дорог общего пользования (кроме дорог федерального значения), отвечающих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям
15. Объем налоговых доходов консолидированного бюджета субъекта РФ (за вычетом: транспортного налога; налога на добычу полезных ископаемых; акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимых на территории РФ; налога на прибыль и прочих платежей при выполнении соглашений о разделе продукции, в том числе платежей за пользование недрами, регулярных платежей за добычу полезных ископаемых (роялти); разовых поступлений) на душу населения, скорректированный на индекс бюджетных расходов.
16. Отношение объема государственного долга субъекта РФ по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов (без учета безвозмездных поступлений) бюджета субъекта РФ.
17. Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолидированного бюджета субъекта РФ.
18. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда).

**Оценка эффективности деятельности органов  
исполнительной власти субъектов РФ по Указу  
Президента РФ от 14.11.2017 № 548**



19. Оценка населением условий для самореализации, в том числе для самореализации детей.
20. Оценка удовлетворенности населения услугами в сферах образования, здравоохранения, культуры, социального обслуживания.
21. Доля жителей субъекта РФ, столкнувшихся с проявлениями коррупции.
22. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ.
23. Оценка населением эффективности деятельности органов государственной власти РФ.
24. Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы.



## Сравнение указов Президента РФ по оценке эффективности органов исполнительной власти субъектов РФ

Критерии сравнения	от 28.06.2007 № 825	от 21.08.2012 № 1199	от 14.11.2017 № 548
Количество показателей	325	12 + 2 индивидуальных показателя	24
Сферы оценки (разделы показателей)	Экономика  Здравоохранение Образование Жилье ЖКХ Дороги Безопасность Охрана окр. среды  Управление Энергосбережение	Экономика Доходы населения Труд и занятость Демограф. и здравоохр. Образование Жилье ЖКХ Благоприятная и безопасная среда Физич. Культура Межнац. отношения Управление	Экономика Доходы и заработная плата Демография  Доступность жилья ЖКХ Дороги Безопасность  Управление



**Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ  
«ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ»**

Статья 18.1. Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления

**1. Перечень показателей** для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления утверждается в порядке, определяемом Президентом РФ.

**2.** Нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта РФ может быть предусмотрено выделение за счет средств бюджета субъекта РФ **грантов** муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей.

*Статья 18.1 вступила в силу с 22.10.2007*



**Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ»**

**Утвержден перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов.**



# Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ»

*Правительству РФ поручено разработать:*

- перечень дополнительных показателей, в т.ч. показателей, необходимых для расчета **неэффективных расходов** местных бюджетов;
- **типовую форму доклада** глав местных администраций о достигнутых значениях показателей за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период;
- **методику мониторинга** эффективности;
- **методические рекомендации** о порядке выделения ассигнований в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности.





**Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ»**

Главам местных администраций городских округов и муниципальных районов ежегодно, **до 1 мая**, представлять в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, **доклады** о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за **отчетный год** и их планируемых значениях на **3-летний период** и размещать указанные доклады на **официальном сайте в сети «Интернет»**.

## **Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по Указу Президента РФ от 28.04.2008 № 607**



Проводится с использованием 13 показателей оценки:

1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения.
2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций.
3. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения.
4. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района).
5. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района).

## **Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по Указу Президента РФ от 28.04.2008 № 607**



6. Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте от одного года до шести лет.
7. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, в т.ч. введенная в действие за один год.
8. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо- и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 %, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района).
9. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.
10. Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) в многоквартирных домах (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека).

## **Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по Указу Президента РФ от 28.04.2008 № 607**



11. Удельная величина потребления энергетических ресурсов (электрическая и тепловая энергия, вода, природный газ) муниципальными бюджетными учреждениями (из расчета на 1 кв. метр общей площади и (или) на одного человека).

12. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (% от числа опрошенных).

13. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований.



**Постановление Правительства РФ  
от 17.12.2012 № 1317  
«О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОТ 28.04.2008 № 607 ...»**

35 дополнительных показатели оценки эффективности по следующим 8-ми сферам оценки:

- экономическое развитие;
- дошкольное образование;
- общее и дополнительное образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;
- жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- организация муниципального управления.



## Сравнение указов Президента РФ по оценке эффективности органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления

Критерии сравнения	от 14.11.2017 № 548 (субъекты РФ)	от 28.04.2008 № 607 (ОМСУ МО)
Количество показателей	24	13 основных 35 дополнительных
Сферы оценки (разделы показателей)	Экономика, дороги Доходы и заработная плата Демография  Доступность жилья ЖКХ Безопасность  Управление	Экономика  Образование Культура Физическая культура и спорт Доступность жилья ЖКХ  Управление Энергосбережение



## Вопросы для обсуждения. Показатели эффективности

*Составьте перечень показателей эффективности.*

<b>Сильные стороны:</b>	<b>Слабые стороны:</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Благоприятное географическое положение, близость к областному центру.</li><li>2. Наличие устойчиво работающих организаций малого бизнеса.</li><li>3. Модернизация коммунальной инфраструктуры.</li><li>4. Достаточный уровень обеспеченности услугами учреждений культуры.</li><li>5. Снижение преступности.</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Негативное финансовое состояние с/х предприятий.</li><li>2. Значительная протяженность дорог требует ремонта.</li><li>3. Низкая доступность жилья.</li><li>4. Дефицит мест в детских садах.</li><li>5. Высокая зависимость от бюджетов других уровней.</li></ol>



## Вопросы для обсуждения. Показатели эффективности

- доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром, в общей численности населения;
- доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций;
- объем не завершеного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет бюджетных средств;
- доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения;
- доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе;





## Вопросы для обсуждения. Показатели эффективности

- коэффициент доступности жилья (количество лет, необходимых семье, состоящей из 3-х чел., для приобретения стандартной квартиры общей площадью 54 кв. м с учетом среднего годового совокупного денежного дохода семьи);
- доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет;
- уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа, библиотеками, парками культуры и отдыха;
- доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций);
- уровень преступности (преступлений на жителей).



## Резюме раздела

1. Оценка эффективности деятельности органов власти проводится с 2006 года по Указу Президента РФ от 28.06.2007 № 825. В настоящее время действует Указ Президента РФ от 14.11.2017 № 548.
2. Первоначально отсутствовала комплексная методика оценки эффективности. Фактически оценка являлась мониторингом со значительным объемом показателей.
3. Оценка эффективности местной власти впервые проведена за 2008 года по Указу Президента РФ от 28.04.2008 № 607.
4. Сферы оценки эффективности и состав показателей подобраны с учетом полномочий (функций) власти и приоритетов государственной политики.
5. Информацию для оценки предоставляют оцениваемые и иные источники.
6. Оценка деятельности государственной и местной власти осуществляется также при реализации проектов и программ.



## Требования к показателям при комплексной оценке

Для расчета показателей эффективности, ранжирования муниципальных образований значения показателей должны быть сопоставимы,

т.е. быть рассчитаны:

- на душу населения;

- как отношение частного к общему

или измерять продолжительность процесса.

Сопоставимость должна быть предусмотрена методикой расчета абсолютного показателя.

Показатели должны измерять схожий объем полномочий.



**Постановления Правительства РФ  
от 17.12.2012 № 1317  
«О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ОТ 28.04.2008 № 607 ...»**

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления проводится для предоставления грантов за достижение наилучших значений показателей деятельности.

Следующим образом рассчитывается **комплексный индекс**:

**0,8 x Средний арифметический сводный индекс показателей  
эффективности**

**+**

**0,2 x Сводный индекс оценки населением деятельности**



## Методика расчета комплексной оценки эффективности

**Сводный индекс** показателей эффективности:

**0,6 x Индекс среднего темпа роста показателя эффективности**

**+**

**0,4 x Индекс среднего уровня показателя эффективности**

Показатели эффективности определяется субъектом РФ из перечней, установленных на федеральном уровне.



## Методика расчета комплексной оценки эффективности

**Индекс среднего темпа роста или уровня показателя эффективности:**

*Если большее значение более эффективно:*

**(среднее значение – минимальное из средних) / (максимальное из средних – минимальное из средних)**

*Если меньшее значение более эффективно:*

**(максимальное из средних – среднее значение) / (максимальное из средних – минимальное из средних)**



## **Методика расчета комплексной оценки эффективности**

**Среднее значение показателя эффективности:**

*Если средний темп роста:*

**Среднее геометрическое из темпов роста за 3 года**

*Если средний уровень:*

**Среднее арифметическое из уровней показателя за 3 года**



## Методика расчета комплексной оценки эффективности

**Сводный индекс оценки населением** деятельности органов местного самоуправления определяется на основе данных независимых опросов населения.

*Критерии оценки:*

- удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания;
- удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог;
- удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом), водоснабжения (водоотведения), электроснабжения, газоснабжения.

Порядок организации и проведения опросов определен постановлением Губернатора Челябинской области от 29.03.2013 № 94 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607...»





## Последовательность расчета комплексной эффективности

*1. Выбираем ранжируемые показатели социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов.*

1. Определяем средние темпы роста и уровня за 3 года по каждому из оцениваемых показателей и каждому муниципальному образованию.

2. По каждому муниципальному образованию и каждому из оцениваемых показателей рассчитываем индексы темпов роста и уровня. Их значения варьируются от 0 до 1.

Индекс 1 показывает, что значение лучшее среди всех муниципальных образований по показателю. Индекс 0 – худшее значение среди всех муниципальных образований по показателю.

3. По каждому муниципальному образованию и каждому из оцениваемых показателей определяем сводные индексы (темпа роста и уровня).



## **Последовательность расчета комплексной эффективности**

*II. Учитываем мнение населения по итогам изучения общественного мнения и рассчитываем сводный индекс оценки населением деятельности ОМСУ каждого муниципального образования.*

*III. По каждому муниципальному образованию рассчитываем комплексный индекс.*

*IV. Проводим ранжирование. Большее значение комплексного индекса – лучшее место в рейтинге.*



## Пример расчета комплексной эффективности

Муниципальное образование	Средние за 3 года уровни			
	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4
Район 1	10	17	1	2
Район 2	15	12	3	2
Район 3	9	8	4	6

Показатель 1: Число субъектов малого и среднего предпринимательства, ед. на 10 тыс. чел. населения

Показатель 2: Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, %

Показатель 3: Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, %

Показатель 4: Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности, %



## Пример расчета комплексной эффективности

*Расчет индексов среднего уровня на примере показателя 1*

Муниципальное образование	Показатель 1		Индекс
Район 1	10		0,17
Район 2	15	Максимум	1
Район 3	9	Минимум	0

Район 1:  $(10 - 9) / (15 - 9) = 1 / 6 = 0,17$

Район 2:  $(15 - 9) / (15 - 9) = 6 / 6 = 1$

Район 3:  $(9 - 9) / (15 - 9) = 0 / 6 = 0$



## Пример расчета комплексной эффективности

*Расчет индексов среднего уровня на примере показателя 2*

Муниципальное образование	Показатель 2		Индекс
Район 1	17	Максимум	0
Район 2	12		0,56
Район 3	8	Минимум	1

$$\text{Район 1: } (17 - 17) / (17 - 8) = 0 / 9 = 0$$

$$\text{Район 2: } (17 - 12) / (17 - 8) = 5 / 9 = 0,56$$

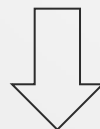
$$\text{Район 3: } 1 - (8 - 8) / (17 - 8) = 1 - 0 / 9 = 1$$



## Пример расчета комплексной эффективности

*Средние уровни, индексы и направленность показателей*

Муниципальное образование	Показатель 1; индекс	Показатель 2; индекс	Показатель 3; индекс	Показатель 4; индекс
Район 1	10 ; <b>0,17</b>	17 ; <b>0</b>	1 ; <b>0</b>	2 ; <b>1</b>
Район 2	15 ; <b>1</b>	12 ; <b>0,56</b>	3 ; <b>0,67</b>	2 ; <b>1</b>
Район 3	9 ; <b>0</b>	8 ; <b>1</b>	4 ; <b>1</b>	6 ; <b>0</b>





## Пример расчета комплексной эффективности

### *Средние индексы темпа роста*

Муниципальное образование	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4
Район 1	1	0,3	0,9	0
Район 2	0,5	0	0	0,5
Район 3	0	1	1	1



## Пример расчета комплексной эффективности

*Сводные индексы (темпа роста и уровня)*

Муниципальное образование	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4
Район 1	<b>0,67</b>	0,18	0,54	0,4
Район 2	0,7	0,22	0,27	0,7
Район 3	0	1	1	0,6

*Пример расчета показателя 1 района 1:*

$$0,17 \times 0,4 + 1 \times 0,6 = 0,67$$





## Пример расчета комплексной эффективности

### *Средние арифметические сводные индексы*

Муниципальное образование	Показатель 1	Показатель 2	Показатель 3	Показатель 4	<b>В среднем</b>
Район 1	0,67	0,18	0,54	0,4	<b>0,45</b>
Район 2	0,7	0,22	0,27	0,7	<b>0,47</b>
Район 3	0	1	1	0,6	<b>0,65</b>

### **Рейтинг районов**

(без учета оценки населениям деятельности)

**1 место. Район 3**

**2 место. Район 2**

**3 место. Район 1**



## Резюме раздела

1. Показатели для оценки комплексной эффективности должны быть сопоставимы, например, рассчитаны душу населения или как отношение частного к общему.
2. Сравнивать показатели из различных сфер деятельности возможно через нормирование их значений (приведение к шкале от 0 до 1).
3. К оценке принимаются достигнутые значения и динамика изменения значений, объективные показатели социально-экономического развития и субъективная оценка населением качества жизни.
4. «Свертывание» значений показателей позволяет получать обобщенные результаты по уровню, динамике их значений.
5. Весовые коэффициенты позволяют провести оценку по различной шкале и устанавливают значимость показателей при их «свертывании».
6. Рейтинг (ранжирование) упорядочивает оцениваемых по результатам комплексной оценки.



**Указ Президента РФ от 14.11.2017 № 548  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ  
СУБЪЕКТОВ РФ»**

Правительству РФ представлять Президенту РФ ежегодно, до 1 ноября, доклад об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по итогам отчетного года с учетом динамики показателей за 3-летний период, предшествующий отчетному периоду.



**Постановление Правительства РФ от 19.04.2018 № 472  
«Об осуществлении мер ... в сфере оценки  
эффективности деятельности органов исполнительной  
власти субъектов Российской Федерации»**

**Утверждены правила предоставления субъектам РФ грантов в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по достижению высоких темпов наращивания экономического (налогового) потенциала территорий.**

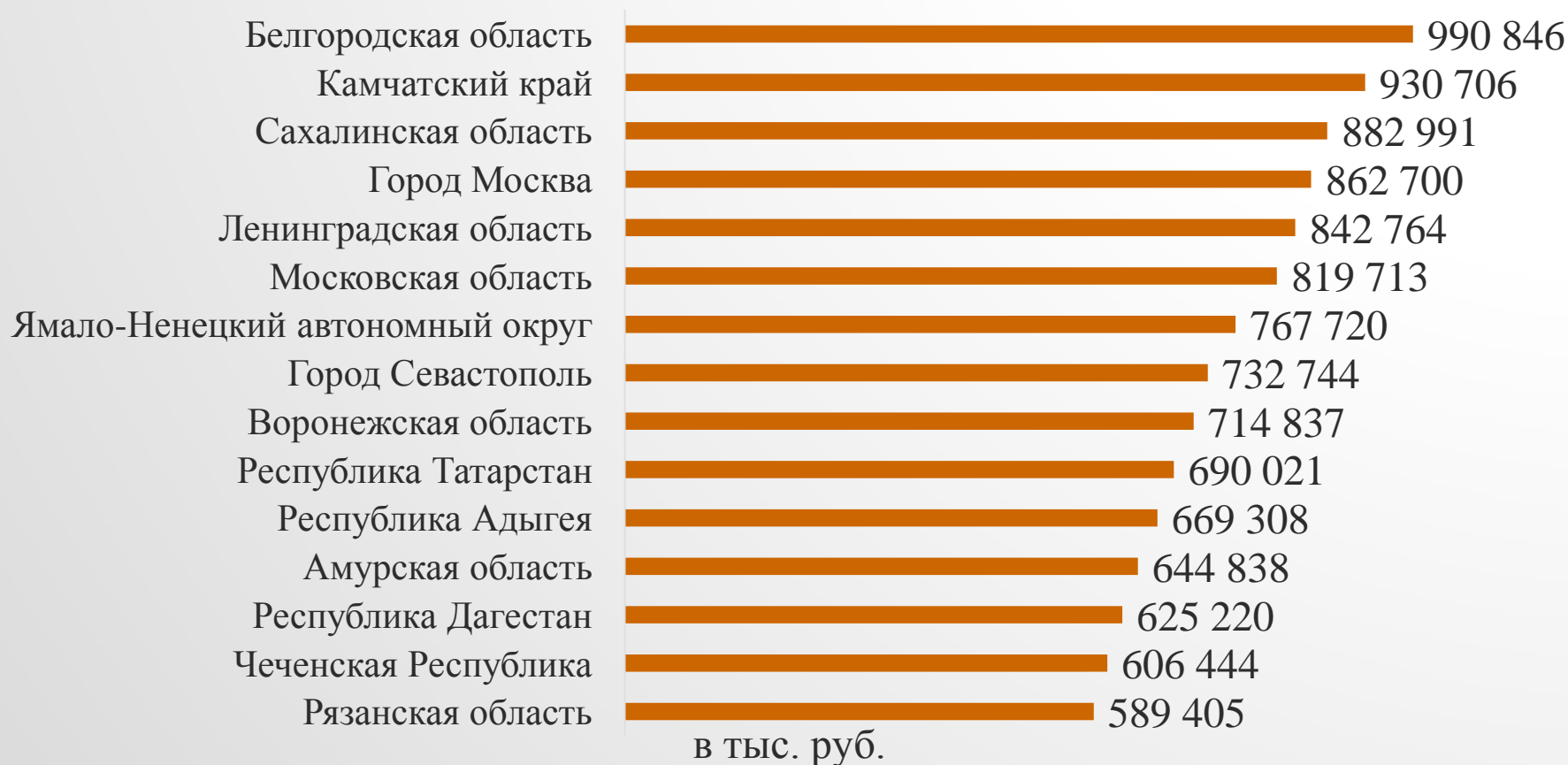
**40 субъектов РФ** могут быть поощрены по итогам оценки темпов социально-экономического развития территорий.



## Распоряжение Правительства РФ от 07.12.2018 № 2713-р «Об утверждении распределения на 2018 год межбюджетных трансфертов ... по итогам оценки эффективности ...»

Всего между 40 регионами распределено 19,96 млрд. руб.

15 лучших регионов России по итогам оценки эффективности за 2017 год:





**Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607  
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ»**

**Сводный доклад субъекта РФ о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов подлежит размещению на официальном сайте субъекта РФ в сети «Интернет» до 1 октября года, следующего за отчетным.**



## **Сводный доклад Челябинской области по итогам оценки эффективности за 2017 год**

**Сводный доклад** размещен на сайте Правительства Челябинской области.

Муниципальные образования разбиты на 4 группы: 2 группы городов, 1 группа муниципальных районов и 1 группа ЗАТО (не участвуют в оценке).

Сводный доклад в наглядной форме (с таблицами, графиками, диаграммами) содержит анализ уровня и развития территорий по 9 направлениям оценки: экономическое развитие, дошкольное образование и т.д.

**Победителями признаны** (без выделения грантов):

1 группа: Магнитогорск;

2 группа: Южноуральск, Кыштым, Локомотивный.

3 группа: Увельский, Еткульский, Пластовский муниципальные районы.



## Резюме раздела

1. На уровне Российской Федерации сводный доклад по итогам оценки эффективности готовится Правительством для Президента и является закрытым для свободного доступа.
2. На региональном уровне сводные доклады являются публичными и размещаются на официальных сайтах высших органов исполнительной власти.
3. Сводные доклады готовятся в наглядной форме. В таблицах, на графиках и диаграммах показывается уровень и динамика показателей оценки эффективности, проводится анализ социально-экономической ситуации.
4. Для поощрения результатов и (или) динамики развития по итогам оценки эффективности могут выделяться гранты в форме межбюджетных трансфертов лучшим из оцениваемых.





# **Эффективный руководитель в системе муниципального управления**

**Оценка эффективности деятельности органов  
местного самоуправления**